



У брэсцкім летнім парку «Першае мая» калектывы мастацкай самадзейнасці Брэсцкага раёна выступілі са справаздачным канцэртам. Гледзачам была прапанавана разнастайная праграма, у якую ўвайшлі мастацкае чытанне, вакальныя музычныя і харэаграфічныя нумары. Адабраўшы гледзючы выкалкі выкананне Прыбораўскага і Дамачоўскага харавых калектываў. Хоры праспявалі песню самадзейнага кампазітара Шутава ку калгаса імя Жданова, Героя Сацыялістычнай Працы Лідзію Іванаўну Асюку, «Пра савецкую прасу» і інш.

Амаль усе нумары выкалкі ўхвалу гледзючы. Справаздачны канцэрт паказаў творчы рост самадзейных калектываў раёна. Вы бачыце на гэтым здымку выступленне танцоўраў з калгаса імя Мінурыцы.

М. Я. ЯДШАНКА.
Фота А. Велікасельца.

ГРАМПЛАСЦІНКА
І НАПЛАСТАВАННІ НА ЁЙ

(Заканчэнне. Пачатак на 1-й стар.)

Што ж людзям застаецца рабіць у такіх выпадках? Адыдуць у Мінск, другія настойліва прасіць у пісьмах гандлёвыя арганізацыі стаяць, каб тыя выслалі патрэбныя тавары ў грамадзян. Вось якое пісьмо прасіла ў людзей у Дом грампластычкі. У Сібіру ў Маладзечна: «Хачуся са вельмі, ці сёнь у вас паштова-пасылочны аддзел, праз які адпраўляюцца пашлічкі іншагараднім пакупнікам. Калі няма, дык ці не магі б вы ў парадку выключэння даць распрадаўніц аб высылцы накладной платай за паштунны тавары». І далей ідзе іх пералік: інструментальныя п'есы Шапана, Вяняўскага, Чацвёртага, Пятая і Шостая сімфонія Чайкоўскага, скарпічны канцэрт Паганіні, Другая расподыя Ліста і г. д.

Прыкладна такія ж пісьмы з заўважэннямі на класічны рэпертуар паступілі ад В. Маслава (Віцебск), Н. Волака (Магілёў) і іншых грамадзян. Але на іх прасіць бы даражыня Дома толькі фармальна адказаць: шукайце, маўляў, патрэбныя рэчы ў сваіх мясцовых магазінах. Лёгка сказаць — шукайце, калі запісы з класічнымі творамі амаль ніколі не завозіцца ў раёны.

Гэтыя факты гавораць аб тым, што гандаль пашлічкі ў рэспубліцы пастаўлен вельмі дрэнна. Гарадскія і мікрабасныя ўніверсальныя базы разам з магазінамі ўскладняюць ухваліцца ад атрымання музычных тавароў. А калі яны і зааказваюць некаторыя запісы, дык толькі з аднымі пашлічкі, а на думку прадаўцаў, лічыцца найбольш «ходкай» і «прыбыткавай».

Тавары ж класікаў і беларускіх аўтараў, лепшыя ўзоры песнянага фальклору ляжаць на складах, схаваныя ад вачэй шырокіх мас пакупнікоў. Хоць і прасіцца іх такіх прыклад. Супрацоўнікі Дома грампластычкі, пасылаючы аднойчы чарговую партыю пашлічкі Пінскай універсальнай базі Брэсцкага аблспажыўсаюза і не бачачы ў спісах нумароў зааказу на беларускія тавары, вырашылі ўсё ж на сваю рызыку паслаць і некаторы запісы беларускай музыкі. Хутка ім давялося ў гэтым горка раскаяцца. Праз два тыдні кантэйнер з каштоўным грузам прывёз у Пінск назад у Мінск. Хіба гэта не абсурднае адносіны гандлёвым работнікам да распускоджання нацыянальных тавароў?

Валікія прэтэнзіі да прадаўцоў прад'яўляюць калгасныя аўтары музыкі. Белкасаў, які заклікаў абслугоўваць сельскага пакупніка, наогул ігнаруе гандаль музычнай прадукцыяй. Летась ён не выбраў са склада фабрыкі дзіцячых цацкі 51.580 з запілаваных 70.000 пашлічак у асноўным з беларускім рэпертуарам. І гэта ў той час, калі ў раённых цэнтрах Беларусі, у калгасных дамах культуры адкрываюцца ўсе новыя і новыя ўніверсітэты мастацкага выхавання, музычныя лекторы, калі шырокія масы цягнуцца да музыкі, імкнучыся расшырыць свой круггравя.

Маладзёўскі, якая жыве даляка ад канцэртных залаў і опернага тэатра, заўсёды рада паслухаць добрую лекцыю музычнага аўтара аб творчасці выдатнага кампазітара і абавязкова з выкараненнем яго тавароў хоць бы ў грамзапісу. Бо гаварыць пра музыку, не слухаючы не, гэта марна тратыць час. На жаль ва ўніверсітэтах культуры рэспублікі пакуль што не створаны фанатэкі, дзе былі б прадстаўлены вядомыя оперныя і сімфанічныя

ЛІТАРАТУРА І МАСТАЦТВА

2 30 мая 1961 г.

ПРА ПЕРШУЮ
КНИГУ
ПИСЬМЕННИКА

У першым зборніку маладога празаіка Міколы Гроднева — апошні «Чужая віна» — чатыры апавяданні. Герой гэтых твораў — сучасная моладзь, актыўны будаўнік новага. За бацькоўскім парогам пачынаюцца іх шляхі ў жыццё, якое загартоўвае юныя сэрцы, нараджае ў іх сілу, веру ў будучыню.

Вось апавяданне «Дружбакі». Яно сведчыць, што аўтар кнігі — здольны празаік, удумлівы назіральнік.

Галоўны герой апавядання — Карней, валавы, шыры малады чалавек, які ўжо шмат перажыў і пабачыў за тры гады самастойнай працы ў школе. Калі арганізаванае калгас, у Карнея стралялі кулі і абрэза. Жыццёвыя нягоды загартавалі хлопца, наву чылі яго разбірацца ў людзях. Хай даўно закончаны інстытут, але Карней верны студэнцкай дружбе. І калі ён даваўся, што ў суседняй вёсцы працуе завукам школы Міхась Несцяроўскі, то ідзе за некалькі кіламетраў у суседзі, каб сустрэцца з былым сябрам. Яны былі дружкамі, жылі ў адным інтэрнацкім пакоі. Карней і Міхась зааказалі ў адну дзячыну Галю. Аднак Галю выбрала Міхаса.

Пасля сканчэння інстытута дружбакі раз'ехаліся ў розныя мясціны працаваць. Карней не разгадаў унутранай хітасці свайго дружка, і толькі сустрэча праз тры гады адкрыла яму вочы. У Несцяроўскім ён убачыў зааконаванага абывацеля. Скупа, адна трапіла перадае аўтар історыю Карнея і Кастуса, калі яны вяртаюцца ад Несцяроўскага: «Яны ішлі піха, не спяшаючыся, залуміла, як звычайна ідуць пасля пахавання лепшага сябра».

Звычайную гісторыю адносінаў двух маладых людзей аўтар злоўжывае да мастацкага гучання. Выкрыццё Несцяроўскага — гэта не пасіўнае абурэнне агідаўскага мяшчанскай душы, а перасцярога тым маладым людзям, якіх яшчэ часам цягне ў абдымкі мяшчанства і абывацельскасці. Цікава, што нават «вокава» былы сябра Карнея змяняў непазнавальна. «Яшчэ з парогі Карней звярнуў увагу на іграка ў чорныя кажусе, у чорнай шапцы з чорнай кэпай. Наўжо Міхась? У інстытуте ён акулераў не насіў... А таварі Круглы, азымы, самаздавалены...»

Чарства, бяздзіннасць Несцяроўскага даволі ярка паказаны ў заключным кароткім дыялогу Карнея і Міхаса. На запытанне Карнея, чаму той кінуў Галю, Міхась шчыра адказвае: «Г-о-о... Як жа я мог з ёю ажаніцца, калі яна паехала на работу цяжарная».

— Галя цяжарная? — гэтыя словы нібы пракалолі наскрозь Карнея, і ён пахнаўся: «Што ты балбачыш?»

— Тое, што чуеш...

— Цяжарная, Галя цяжарная? Дык яна ж ад тебе цяжарная! — Адкуль я ведаю? А можа, ад цябе, — спакойна адказаў Несцяроўскі. — Ты ж таксама да яе хадзіў.

— Гадзюка ты! — Карней усхаліўся з ложка і пачаў будзіць Кастуса.

Апавяданне «Дружбакі» — адно з лепшых у зборніку па кампазіцыйнай завершанасці, сюжэтай арганізаванасці, глыбіні псіхалагічнай, характэрнасці герояў. Письменник выявіў тут уменне глыбока зазірнуць у патаемныя куткі чалавечага сэрца.

Не застанца чытач абывацельна і калі прычытае апавяданні «Галачка» і «Запозная крыўда».

Г. ЗАГАРОДНІ.

3 кінакамерай па рэспубліцы

Грыбок біямішчы — выдатны стимулятар росту. На Мірскім міжкалгасным заводзе кармавых антыбіётыкаў з грыбка робяць каштоўную пажыўную масу — біямішчы. Ужо многія гаспадаркі перакарналіся ў яго цудоўных уласцівасцях. Прывядзем біямішчы ў расейні свінні прыбаўляюць у вазе за суткі дадаткова на 30 грамаў.

Аб гэтым і расказана ў першым сюжэце кіначасопіса «Савецкая Беларусь» № 14, які пачаў дэманстравацца на экранх рэспублікі.

З наступных кінакадраў гледзючы даведваюцца аб прапановы сённяшняга Добручскага цэлюлозна-папяровага камбіната Васілікова стварыць скразную брыгаду і працаваць без кантралёраў, аб новай лесасадчай машыне, якая замяняе 50 рабочых і садзіць за дзень да чатырох гектараў лесу.

Асобны сюжэт прысвечан ушанаванню паміж герояў, якіх ад-

далі ў гадзі Вялікай Айчыннай вайны сваё жыццё ў імя светлай будучыні.

Далей у кіначасопісе апавядаецца аб новай прадукцыі Магілёўскага завода жалезабетонных вырабаў, аб дружбе рабочых нямецкага горада Рула і мінскіх станкабудаўнікоў завода імя Кірава.

З цікавасцю будуць прагледжаны кінакадры аб мікраградым тэлефоне-аўтамата, а таксама кінакадры, якія знаёмяць гледзючы з дыпломнымі работамі выпускнікоў Мінскага тэатральна-мастацкага інстытута.

У заключэнне кіначасопіса паказаны спартыўныя 75 майншых гімнастак краіны, якія праходзілі наядуна ў Мінскіх Палацы спорту працоўных рэзерваў і таварыскі матч па футболе на мінскім стадыёне «Дынама» паміж камандамі «Палонія» (Польшча) і «Беларусь» (Мінск).

Тое, што ў нас звычайна называецца словам «пейзаж», загаварыла, напоўнілася зместам, паўстала ў сваёй чалавечай аспрэчаванасці. Кожная рэч, расліна ў лепшых вершах паэта мае свой «хлопак», свой «занятка». Вось які, убачыўшы наваліваючы хмару, у прадчуванні бяды хваляюцца, перажываюць «жыхары» поля:

На здымку: І. Мельнічук рысуюць апературу да сёанса.

Фота А. БЛЯХЕРА.

ЖАНФЛІКТЫ
жыццёвыя і штучныя

Улада знойдзеныя мастацкія дэталі дапамагаюць аўтару рэальна маляваць партреты сваіх герояў. У апавяданнях сустракаюцца цікавыя параўнанні, дэталі з сатырычным або гумарыстычным адценнем.

Відаць, што аўтар някеска валодае жывой народнай мовай. І ўсё ж ён не ўбарогса ад шэрых, вышэйшых слоў, газетных штампаў, узніслых напішлівых сказаў.

Апавяданне «Адрачэнне» слабеішае па мастацкіх вартасцях за іншыя: у ім аўтару не ўдалося выявіць варажой сутнасці баптызму, паказаць яго шкоднасць. На старонцы 132 гэтага твора чытаем: «І чым больш малілася Таня, тым мацней тугая пільга цемрашальства душыла не горла, адбірала права на радасць».

Кожны згодзіцца, што гэта зусім не па-мастацку сказана. А вось яшчэ: «Не, ты, Таня, не такая, як усе. З табою разам і ў люты мороз і ў шалёную завену ісці хочацца». Так ніколі не скажа малады хлопец, які зааказвае, не толькі дзячычыне, але і сам сабе.

Іншы раз замест таго, каб звярнуць у глыбіню душы чалавека, паказаць самыя вострыя моманты псіхалагічнага жыцця героя, аўтар звяртаецца да звычайнай апісальнасці, бярэ тое, што «ляжыць зверху». Тады ўжо не верыш таму, у чым ён цябе хоча пераканаць. «Як удацелься, Таня абрала тое, што і ўсе. Але ёй абрала, надакуцелься. Хацелася крыкнуць: «Хопіцца! Ды побач мні і Міхась, захлёбваючыся да непрытомнасці, мармыталі свае малітвы».

І ўжо зусім непрыемнае ўражанне пакідае апавесць «Чужая віна». Чытаючы яе, уявіш, каб адчуваеш дваіста пачуццёў. На некаторы час апавесць захаліла, хвалюе. Але потым перастае верыць у шчырасць аўтара і ўрэшце пераконваецца, што ў аснову апавесці пакладзены штучны, нежыццёвы канфілікт. Ён не вынікае з логікі ўзаемаадносін герояў, не мае пад сабой псіхалагічнага грунту.

Павел Матыль едзе прапавашгалюўным інжынерам у рэмантажнічную станцыю. Разам з ім — яго жонка Маша, аграном па спецыяльнасці. Месца працы — Забуска РТС. За некалькі кіламетраў ад РТС, у вёсцы Асінаўцы, Павел нарадзіўся, тут прайшлі яго дзіцячыя і школьныя гады. Нядабры ўспамін пакінуў бацька Паўла Адам Матыль у аднавакоўцаў. У час вайны ён стаў фашысцкім паслугам. Цяжка перажыў Павел здраду бацькі...

Скончылася вайна. Пасля смерці Адама Матыля Паўла прытуліў бацькаў брат, Нупрэй. Школа, потым інстытут, праца на суднарамонтным заводзе.

І вось Павел зноў у родных мясцінах. З гэтага часу і пачынаюцца яго нешчасныя. Бацькава віна ўвесь час не дае яму спакою. Узнікае канфілікт з былым сябрам дзіцяства — Віктарам, бацька якога загніў па віне Адама Матыля. Віктар — неадада, абмежаваны чалавек, што відаць з размовы, якая адбываецца паміж ім і дырэктарам РТС Лаўрэнам Карнічам. Ён абывавае дырэктару ў тым, што той згадзіўся прыняць Паўла на працу і не помніць яму за бацьку-зрадніцка.

На чым жа грунтуецца гэтая нянавісць у Віктара? Вось яго словы: «Праца старога Матыля мой бацька загніў, сам я нямецкую катаргу спазнаў. А пер Матылеў сын інжынерам сюды з'явіўся: маўляў, воль я!»

І крывады робіцца за аўтара, калі чытаеш яго па віне Віктара Паўлу даводзіцца шмат пакутаваць. Тым больш адчуваецца фальш, калі перагортваеш апошнюю старонку апавесці, дзе аўтар дае шчаслівы канец, прымірае герояў.

Збачыўшы са шляху жыццёвай праўды, пабудаваны апавесць на ўнутнім канфілікце, аўтар пачынае нядадуць. Тое, што магло стаць цікавым у апавесці, аўтар пачынае неабходным узяць толькі фанам твора; жыццё сучаснай вёскі, гераічная барацьба простых савецкіх людзей за ўздым гаспадаркі — усё гэта засталася на другім плане.

Прыехаў у РТС новы інжынер, а што ён прынёс з сабой, што

змянілася з яго прыходам у жыццё вялікага калектыву механізатараў — пра гэта не даведзена чытач. Дзеянне Паўла як галоўнага інжынера засланскае выпадковымі эпізодамі рамонта трактараў аднаго і таго ж калгаса, дзе працуе Віктар Гаркуша.

Мог бы атрымацца больш цікавыя вобразы Машы. Барацьба ж Машы як агранома за культуру земляробства абмяжоўваецца канфіліктамі са старэйшай калгасна Чарадой, які не паклапаціўся за вёсцы своечасова ў калгас салет-ру.

Улада паказвае аўтар сход у калгасе «Сейбіт». Старэйшы калгас Чарада паддаецца ў сатырычным плане. Дзейнасць гэтага самадара, базіліаў, пустазона справядліва і сурова асуджана ўсімі калгаснікамі. Аднак ніяк неглыбінчы сюжэты ход, калі Чарада зноў застаецца кіраваным гаспадаркай, нейкай аўтарскай арыгінальнасцю. Гэта падобна больш на здыск з тых шчырых, з абурэннем выказаных слоў у адрас Чарады радзімымі калгаснікамі Лаўрам і Машай.

Наогул апавесць носіць на сабе сляды паспешнасці, недапрацаванасці.

Калі ў апавяданнях М. Гроднева адчуваецца праца над словам, то пра апавесць гэтага не скажаш. У ёй сустракаюцца аднастайныя апісанні: «Паўла алёк гэты дакор», «Гэта нібы па жыжому разанула Паўла», «Гэтыя словы, які па жыжому, разанулі Віктара», «Гэта Паўла быццам абаварыла» і г. д.

Есць тут і «газетныя» скажы: «Заручылі яго намаганні працаваць як мага лепш»; «Пачынецца рамонт тэхнікі — ад інжынера залежыць зладжанасць у рабоце ўсёго калектыву механізатараў»; «І прыгожасці»; «Баяніст на лавачцы пазаліхаванку расцвінуў бані, і ў віхры валіся закружыліся пары».

Безумоўна, ёсць у апавесці і асобныя добрыя мясціны, якія чытаюцца з цікавасцю, у якіх відаць назіральнасць аўтара, але ў цэлым яна слабая і не пакідае таго ўражання, якое робяць апавяданні.

Л. ФАДЗЕЕВ.

ЖЫВЫЯ ФАРБЫ
ПРЫРОДЫ

Першая пазычыная кніга — гэта амаль заўсёды маленькая «выбранка». І якая, каб у аўтара пры першых кроках былі і паграбавальны выдасці рэзультат, які б не рабіў скарда на маладосць, і чулы рэдактар, які верыў бы ў гэту пазычыную маладосць.

У кнігі «Сонечныя дожджы» І. Сіпакова ўсё гэта было. І мне здаецца, кожны, хто ёе прачытае, адчуе свежасць першых шчодрых кропль пазізі.

Шмат дажджоў і ліўняў дава-лос бачыць і чуць нашаму чытачу ў вершах, але па-свойму кра-нае спорны «сонечны дождж» Івана Сіпакова, — з вясёлым зван-ням у вёдры; дождж, ад якога бунтуюць ільны.

Не паляўся... Спорны, шчодры. Церабуюць на промнях коса, Завануць са стрэх у вёдры, На двара абмыў калёсы.

Хадзячыя чашкі кветкі — Падстаўляць паша паша, А ільну ўзялі наўсескі — У ліўні мылюцца з ахвотай.

Гэтыя радкі ўражваюць ма-ляўніцай дакладнасцю. Здаецца, бачыш спорны летні дождж, адчу-ваеш, які пасвяжаўся пасля яго. Верш краінае яркім, свежым ус-прыманнем навакольнага.

Лепшыя творы Сіпакова ба-гатыя на малюнак, фарбу, гука-піс. З нямымі радкамі часам пе-рад вачыма паўстае пазычыная выразная карціна.

Вось верш «Хітрая вясень», Птушкі, збіраючыся ў чародкі, аб-мяркоўваюць «вырава сумныя пла-ны».

Час, напэўна, — ляпкі ржэўм скалоці, Па лістах ды па пнях дождж бубніць нешчасна.

Аўтару даволі гэтых скупых шчыроў, каб мы спрадзілі ўба-чылі, адчулі, што лета прайшло.

Толькі хітрая вясень не хоча застацца У палях апусцелых без шчыбету птушак.

І яна для падману бярыцца за працу — Лісце з дрэў абтрасае і поплымя тушыць.

Павуцінай іржэўнік заматвае колкі бубніць нешчасна.

І дажджамі мякчыць пачынае дарогу, — Можна, птушкі пабудуць з ёю хоць колькі, Можна, ёй заручыцца з дажджом дапамогуць.

Паглядзіце, як добра здолеў у гэтым вершы малады паэт падгледзець, адчуць, усхвалявана «растудамнась» неспакоей і клопат за-думнай вясені, якой так хочацца адцягнуць хвіліну цяжкай ро-стані з пастамам.

І гэта не проста адухоўленая, «персанафікаваная» вясень; у вер-шы Сіпакова няма «гаголенскай прыблуды». Твор эмацыянальна па-халілае, палоніць нас, бо ў ім ёсць жывая інтанцыя, за радка-мі ўгадваецца чалавек, чулы да тонкіх праў прыроды.

Тое, што ў нас звычайна называецца словам «пейзаж», загаварыла, напоўнілася зместам, паўстала ў сваёй чалавечай аспрэчаванасці. Кожная рэч, расліна ў лепшых вершах паэта мае свой «хлопак», свой «занятка». Вось які, убачыўшы наваліваючы хмару, у прадчуванні бяды хваляюцца, перажываюць «жыхары» поля:

...лобач ячмень усаты, Прыгнуты ветрам, шаптаў, І дарагія зярняты За пахуку ён хаваў.

Аб жніўным дні, мабыць, марыў, Зоядзены ад страху авёс...

Толькі адно іржышча Спайнона глядзець ўверх: Хай дождж ідзе, вецер свішча, — Яму ўсё роўна цяпер...

Чытаючы вершы Івана Сіпако-ва, прымяна бачыць настойлівы пошукі маладым паэтам свежага дакладнага слова, грукатскай вер-шы, які ўбываў бы ў сёбе і апынае апісанне і пазычыную і дыялог. І, трэба заўважыць, ён дасягае пэ-руных поспехаў на гэтым шляху.

Паслухайце размову паміж за-каханымі: — Глядзі, глядзі — упала зорка! — Ну і што з таго... — Кажу, што менш на небе сведак — Сама ж мяркую!

— Не камачы касынку гэтак, Пусці руку!

— І праўда, светла ўжо, — Марынка, Ну, што ж, пабуду.

— Ідзеш? А як жа я сцяжынку Адна знайду?

Матчына, не ўсё дасканала ў вершы, але зярніце, дагу на па-слуханасці радкаў. У ім не адчу-ваеш манатоннасці метра, таго, што ён «стапаваны» — так нату-ральна гучыць верш. І хіба не чу-ваць у ім жывой індывідуальнай інтанацыі сармазоўнікаў.

А паслухайце «гаворку» паміж паравозамі і вагонамі ў вершы «Размова».

Аўтару, праўда, не ўсё ўдалося ў гэтым творы. Асаблівыя прэ-чаны выклікае заключная страфа. Аднак рытмічны малюнак верша, у якім нібы чуваць стук колаў, прымушае нас паверыць у рэаль-насць гэтай уяўнай, выдуманай размовы.

Аўтар «Сонечнага дажджу» дабіна кляпошчы пра разнастай-насць формы сваіх твораў, спра-буе пісаць і нерыфмаваным бе-лым вершам.

Пасяві яшчэ крышачку, сонца, Не спяшаіся зніжацца да лесу, Не вядзі за сабою ты вецер З пераклічкаю жаб на балочце...

Паглядзі навакола, сонца, Бач, камбайнер нерувацца вельмі, Кліні яму застаўся дакопчы,— А тавы б і магло ты садзіцца. Па дарозе спяшаюць калёсы, Пад снапамі пакрэктваюць цяжка...

Натуральны і плаўны ход нала-даваных сэнсам радкоў у гэтым нерыфмаваным белым вершы.

«Пэтыя па ўсім свеце, — га-варыў нека Нэзым Хікмет, — па-дзяліліся на секты. Адны сцвяр-джаюць, што можна пісаць толькі белым, нерыфмаваным вершам; другія — толькі рыфмаваным. Трэція пераконаны, што можна пісаць толькі сілабічным вершам; чацвёртыя — толькі танічным. Прывяду яны спасылання, па-першае, на патрабаванні часу, а па-другое, — на спецыфічны аса-блівасці нацыянальнай мовы. Усе яны па-свойму маюць рацыю. Але ўсе яны сабе абмежаваныя. Мы, дыялектычны матэрыялісты, ад-маўляем гэта найпрасцейшае ад-

маўленне. Чаму не выкарыстоў-ваць усіх багачыў пазізі, створа-ны чалавечым?»

Як прымяна, што малады паэт, выходзячы ў далёкую па-тычыную дарогу, не цурчае-цца гэтага багачы, спрабуе ўзяць яго ў свой верш і прытым не без поспеху.

Вядома, заўважыў гэты ў мала-дога паэта яшчэ сціплы, але паслухайце:

Калі туманы ўзбач Зноў папачуць з нізіны І, прапачуць за ноч, Росы вакол пакінуць, — Споруна косіць каска.

Калі адане прамень

